

EVALUASI EFIKASI DAN KONTROL LOCUS PENGGUNA TEKNOLOGI SISTEM BASIS DATA AKUNTANSI

Fikri Hamidy

Sistem Informasi, Universitas Teknokrat Indonesia
 Jl. H.ZA Pagaralam, No 9-11, Labuhanratu, Bandar Lampung
 e_mail: fikrihamidy@teknokrat.ac.id

Abstract

This research aims to empirically investigate the influences of the personality factors towards the students' intention to use the database software at the computerized accounting vocational colleges in Lampung province. In order to answer the hypotheses, this research applies a survey study with 301 computerized accounting vocational students. Based on these samples I test using structural equation modeling of AMOS™ (Analysis of Moment Structure) software.

The result of the study indicates that the estimations of the regression weights coefficient, standardized regression weights and critical ratio, has led to the conclusion that statistically, the first hypothesis is not supported whereas the second hypothesis is statistically supported. In conclusion, based on the low score of the standardized regression weights coefficient, it can be concluded thus, that the students' intention to use the database software at the computerized accounting vocational colleges in Lampung Province is relatively low.

Key Words : personality, intention, database software

1. Pendahuluan

Individu-individu pengguna TI dihasilkan dari pendidikan dan pelatihan pengguna TI diantaranya adalah berasal dari pendidikan vokasi terapan. Undang-undang RI Nomor 12 (UU 12) Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi dinyatakan pada paragraf 2 pasal 16 ayat 1 bahwa, "Pendidikan vokasi merupakan pendidikan tinggi program diploma yang menyiapkan mahasiswa untuk pekerjaan dengan keahlian terapan tertentu sampai program sarjana terapan". Kurikulum diploma 3 tahun (D3) vokasi komputerisasi akuntansi disusun dalam usaha menyiapkan mahasiswa untuk dapat menggunakan sistem dan teknologi informasi sesuai dengan kompetensi di bidangnya.

Sistem informasi akuntansi (SIA) yang merupakan suatu kerangka pengkoordinasian sumber daya (*data, materials, equipment, suppliers, personal, and funds*) untuk mengkonversi *input* berupa data ekonomik menjadi *output* berupa informasi keuangan yang digunakan untuk melaksanakan kegiatan suatu entitas dan menyediakan informasi akuntansi bagi pihak-pihak yang berkepentingan (Wilkinson, 2000). Basis data pada suatu sistem informasi dan aplikasi komputer memiliki fungsi yang sangat penting dalam menghasilkan informasi akuntansi yang bermanfaat.

Dalam silabus mata kuliah sistem informasi akuntansi dan basis data, mahasiswa vokasi komputerisasi

akuntansi diharapkan dapat memahami dan dapat mengaplikasikannya dalam *prototype* perancangan basis data akuntansi (*database accounting*). Pemanfaatan perangkat lunak basis data (*database software*) oleh mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi diunjukkan pada kompetensi keahlian rancang bangun aplikasi sistem yang biasa digunakan yaitu: MySQL™, PostgreSQL™, SQLite™, Microsoft SQL Server™, Microsoft Access™, Oracle™, Sybase™, dBASE™, FoxPro™, atau menggunakan IBM DB2™.

Kompetensi keahlian rancang bangun aplikasi sistem informasi akuntansi memerlukan niat (*intention*) untuk menggunakan perangkat lunak pendukung. Upaya yang diperlukan oleh mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi untuk memiliki kompetensi pemrograman basis data diawali dengan kemampuan penggunaan perangkat lunak basis data. Upaya ini tentu mempengaruhi masa penyelesaian tugas akhir mahasiswa yang bersangkutan.

Penelitian ini berbeda dari penelitian sebelumnya dalam *instrument* pengukuran dan populasinya. Analisis *personality* menggunakan *instrument* penelitian khas sistem informasi yaitu berupa *computer self-efficacy* dan *computer locus of control*. Populasinya adalah mahasiswa sebagai pengguna perangkat lunak basis data yang merupakan mahasiswa semester akhir pada perguruan tinggi penyelenggara vokasi komputerisasi akuntansi di Propinsi Lampung.

2. Kajian Pustaka dan Kerangka Pemikiran

Teori yang melandasi penelitian *intention* menggunakan perangkat lunak basis data pada mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi di Propinsi Lampung adalah dari teori psikologi, sosial dan teori informasi. Teori-teori ini telah digunakan secara meluas dalam penelitian multi disiplin keilmuan. Penelitian pada bidang ilmu akuntansi juga menggunakannya seperti pada tabel 2.1 tentang penelitian terdahulu.

Dalam psikologi, teori *Trait* (sifat) adalah sebuah pendekatan tentang *personality* manusia. Teori *Trait* terutama adalah memfokuskan terhadap pengukuran sifat, yang dapat didefinisikan sebagai pola kebiasaan perilaku, pikiran, dan emosi (Kassin, 2003). *Locus of control* adalah teori dalam psikologi kepribadian mengacu pada sejauh mana orang percaya bahwa mereka dapat mengontrol peristiwa yang mempengaruhi mereka. Pemahaman konsep ini dikembangkan oleh Julian Rotter B. pada tahun 1954, dan sejak itu menjadi salah satu aspek penelitian *personality* atau kepribadian. *Locus* dikonsepsikan menjadi *locus internal* dan *locus eksternal*. *Locus internal* adalah kepercayaan seseorang bahwa dirinya bisa mengendalikan hidupnya sendiri. Sedangkan *locus eksternal* adalah seseorang yang mempercayai

bahwa keputusan dan kehidupannya dikendalikan oleh faktor lingkungan diluar kendalanya.

2.1. Computer Self-Efficacy

Delcourt dan Kinzie (1993) mendefinisikan *computer self-efficacy* sebagai ukuran kepercayaan diri pengguna komputer dengan kemampuan mereka untuk memahami, menggunakan, dan menerapkan pengetahuan dan keterampilan komputer.

Para penulis menemukan bahwa individu yang memiliki *computer self-efficacy* yang tinggi akan merasa kompeten dalam menggunakan perangkat keras dan perangkat lunak komputer yang berbeda. Namun, rendahnya *computer self-efficacy* mengarah ke keyakinan bahwa individu akan mengalami kesulitan dalam menggunakan *hardware* dan *software* komputer. Berdasarkan paparan tersebut, maka hipotesis pertama yang diajukan dalam penelitian ini adalah:

H1: *Computer Self-efficacy* berpengaruh positif terhadap *Intention* penggunaan perangkat lunak basis data.

2.3. Computer Locus of Control

Locus of control merupakan keyakinan individu bahwa individu bisa mempengaruhi kejadian-kejadian yang berkaitan dengan kehidupannya. Menurut Rotter (1966) *locus of control* terdiri dari dua bagian yaitu *internal locus of control* dan *external locus of control*. *Internal locus of control* adalah individu yang meyakini bahwa apa yang terjadi selalu berada dalam kontrolnya, dan selalu mengambil peran serta tanggung jawab dalam setiap pengambilan keputusan. Mereka mengendalikan apa yang terjadi pada diri mereka. Kaum *internal* lebih aktif mencari informasi sebelum mengambil keputusan, dan lebih termotivasi untuk berprestasi, serta melakukan upaya yang lebih besar untuk mengendalikan lingkungan mereka. Sedangkan *external locus of control* adalah individu yang meyakini bahwa kejadian dalam hidupnya berada di luar kontrolnya, yang melihat bahwa apa yang terjadi pada diri mereka dikendalikan oleh kekuatan luar, seperti misalnya kemujuran dan peluang (Rotter, 1966).

Kay (1990) melakukan penelitian menggunakan dimensi yang dikembangkan dari *general Locus of Control* (Rotter, 1966) untuk mengukur asosiasi locus of control terhadap computer literacy. Ditemukan bahwa locus of control berpengaruh terhadap computer literacy pengguna. Dimensi yang dikembangkan Kay (1990) disebut sebagai Computer Locus of Control Measured (CLOM). Dalam penelitian ini CLOM digunakan sebagai instrument personality trait. Hipotesis kedua yang diajukan sejalan dengan uraian di atas adalah sebagai berikut:

H2: *Computer Locus of Control* berpengaruh terhadap *Intention* penggunaan perangkat lunak basis data.

2.5. Basis Data dan Database Management System

Basis data adalah kumpulan data yang terhubung secara logical, terdeskripsi dari data yang dirancang untuk memenuhi kebutuhan informasi dari sebuah organisasi. Basis data merupakan sebuah tempat pengumpulan data yang sangat besar yang digunakan secara bersama-sama oleh berbagai departemen (Whitten, et al., 2004). Sistem

basis data adalah sistem menyimpan informasi dan memungkinkan pengguna mengambil dan mengubah informasi itu saat diperlukan. Komponen-komponen penting sistem basis data adalah: data, perangkat keras (*hardware*), perangkat lunak (*software*), dan pengguna (*user*) yang dikategorikan sebagai *Administrator*, *Programmer* dan *End-user*.

Database Management System (DBMS) dirancang khusus sebagai aplikasi yang berinteraksi dengan pengguna, dengan aplikasi lain, dan dengan basis data (*database*) itu sendiri untuk menangkap dan menganalisa data. DBMS adalah perangkat lunak khusus yang digunakan untuk membuat, mengontrol dan mengelola basis data (Whitten, et al., 2004). DBMS antara lain adalah: MySQL™, PostgreSQL™, SQLite™, Microsoft SQL Server™, Microsoft Access™, Oracle™, Sybase™, dBASE™, FoxPro™, dan IBM DB2™.

3. Metode dan Pendekatan

3.1 Populasi dan Sampel

Populasi merupakan jumlah keseluruhan elemen yang diteliti (Cooper dan Schindler, 2003). Dengan demikian populasi adalah individu yang memiliki informasi yang menjadi fokus penelitian. Populasi dalam penelitian ini adalah menggunakan populasi mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi pada Perguruan Tinggi (PT) di Propinsi Lampung yang terakreditasi Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT).

Metode pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah secara *non probabilitas* yaitu *convenience sampling*. Data primer yang didapat dari *convenience sampling* oleh mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi di Propinsi Lampung adalah atas dasar sukarela. Mahasiswa secara sukarela meluangkan waktu untuk mengisi kuisioner dan berusaha memberikan jawaban menurut persepsinya masing-masing. Sebelum mengisi kuisioner para mahasiswa diberikan pengarahan tentang maksud, tujuan dan teknis pengisian kuisioner.

3.2 Sumber dan Teknik Pengumpulan Data

Teknik yang digunakan dalam pengumpulan data penelitian adalah menggunakan data primer untuk mendapatkan data opini individu melalui kuisioner yang berisi daftar pertanyaan mengenai semua variabel yang diteliti yaitu : *computer self-efficacy*, *computer locus of control* dan profil demografi dari mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi.

Peneliti meminta izin kepada pimpinan masing-masing institusi untuk melibatkan beberapa dosen pengampu mata kuliah yang mengajarkan perangkat lunak basis data. Para dosen diminta secara sukarela untuk terlibat menjaring responden, mengarahkan, dan mendapatkan informasi melalui pengisian kuisioner.

3.3 Definisi Operasional dan pengukuran Variabel

Computer Self-Efficacy (CSE) skala *Likert* mulai poin 1 yang menyatakan sangat tidak setuju sampai dengan poin 5 yang menyatakan sangat setuju. Variabel ini diukur dengan menggunakan sepuluh pertanyaan. Pertanyaan-pertanyaan ini diadopsi dari penelitian yang

dilakukan oleh Compeau dan Higgins (1991) yang sering disebut dimensi skala *Computer Self-Efficacy* (CSE).

Pertanyaan tentang *Computer Locus of Control* diukur dengan Dimensi skala Rotter yang dikembangkan oleh Kay (1990) yang terdiri dari 10 *item* yang diukur dengan skala *Likert* mulai poin 1 yang menyatakan sangat tidak setuju sampai dengan poin 5 yang menyatakan sangat setuju.

Niat (*intention*) didefinisikan sebagai keinginan untuk melakukan sesuatu. Niat diukur dengan skala *Likert* mulai poin 1 yang menyatakan sangat tidak setuju sampai dengan poin 5 yang menyatakan sangat setuju. Variabel ini diukur dengan menggunakan 2 pertanyaan. Pertanyaan-pertanyaan ini diadopsi dari penelitian yang dilakukan oleh Davis (1989).

3.4 Pengujian Instrumen Penelitian

Pengujian instrumen penelitian adalah bagian yang terpenting untuk dilakukan. Data penelitian tidak berguna jika instrumen pengukuran yang digunakan tidak mempunyai validitas dan reliabilitas yang tinggi, pengujian hipotesis sangat dipengaruhi oleh kualitas data (Cooper dan Schindler, 2003). Sebelum dilakukan survei, maka terlebih dahulu dilakukan *pra* survei dengan sampel yang lebih kecil dengan tujuan untuk mengetahui validitas dan reliabilitas instrumen yang ada, sehingga dapat digunakan untuk memperbaiki *item-item* pertanyaan yang memenuhi persyaratan tersebut sebelum dilakukan survei yang sesungguhnya. Meskipun *item-item* pertanyaan yang digunakan dalam penelitian ini telah digunakan pada penelitian sebelumnya dan dinyatakan valid serta reliabel, tetapi *item-item* pertanyaan ini perlu diuji kembali validitas dan reliabilitasnya.

3.5 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Uji validitas ini dilakukan untuk mengetahui sejauh mana kemampuan instrumen penelitian mengukur apa yang seharusnya diukur (Cooper dan Schindler, 2003). Validitas internal terdiri dari validitas isi dan validitas konstruk. Pengukuran validitas secara kualitatif dilakukan dengan *content validity* dan uji validitas secara kuantitatif dengan *Confirmatory Faktor Analysis* (CFA) melalui bantuan *software SPSS™ for Windows*, yang menggambarkan validitas konstruk (Ghozali, 2005).

Validitas konstruk menunjukkan seberapa baik hasil yang diperoleh dari penggunaan suatu pengukuran sesuai teori-teori yang digunakan untuk mendefinisikan suatu konstruk (Hartono, 2004). *Instrument* memiliki *convergent validity* jika *item* pengukuran memiliki faktor *loading* lebih besar dari 0,4 (Hair *et al.*, 2006). Hair *et al.*, (2006) juga menyatakan bahwa faktor *loading* lebih besar 0,3 dapat dipertimbangkan sebagai batas minimal dan bila faktor *loading* lebih besar dari 0,5 maka diterima secara signifikan.

Reliabilitas adalah suatu alat pengukur yang menunjukkan akurasi, konsistensi dan ketepatan dari pengukurnya (Hartono, 2004). Konsistensi menunjukkan seberapa baik *item-item* pertanyaan yang mengukur sebuah konsep bersatu menjadi sebuah kumpulan. Suatu kuisisioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan adalah konsisten dari waktu ke waktu (Cooper dan Schindler, 2003). Dalam

penelitian ini, uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan teknik *Cronbach’s Alphas* dengan bantuan *software SPSS™ for Windows* (Ghozali, 2005). *Cronbach’s Alpha* adalah koefisien keandalan yang menunjukkan seberapa baik *item* dalam suatu kumpulan secara positif berkorelasi satu sama lain. Konsistensi jawaban ditunjukkan oleh nilai *rule of thumb* atau tingginya *cronbach’s alpha*, dengan nilai *alpha* harus lebih besar dari 0,7 meskipun nilai 0,6 masih dapat diterima (Hair *et al.*, 2006).

3.6 Pengujian Hipotesis

Di dalam analisis data penelitian digunakan metode statistika. Seluruh perhitungan statistika dilakukan dengan menggunakan bantuan perangkat lunak statistik yaitu IBM® SPSS® Statistcs™ 21 dan IBM® SPSS® AMOS™ versi 21 for Windows™. Tingkat signifikansi yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebesar 0,05 (5%). Dari hasil uji hipotesis diketahui apakah hipotesis diterima atau hipotesis ditolak. Pada tabel 3.1 dibawah ini adalah merupakan hipotesis penelitian yang di uji pada bab empat, melalui proses melalui pendekatan SEM berbasis *covariance* dengan bantuan perangkat lunak IBM® SPSS® AMOS™ versi 21.

Tabel 3.1. Hipotesis yang diajukan

No.	Hipotesis
H1	<i>Computer Self-efficacy</i> (CSE) berpengaruh positif terhadap <i>Intention</i> penggunaan perangkat lunak basis data (ITU)
H2	<i>(Internal) Computer Locus of Control</i> (CLOC) berpengaruh positif terhadap <i>Intention</i> penggunaan perangkat lunak basis data (ITU)

Cara untuk menguji hipotesis penelitian salah satunya adalah dengan membandingkan *Critical Ratio* (C.R.) yang dihasilkan model atau yang disebut *t* hitung dibandingkan dengan *Critical Value* atau nilai kritis atau yang biasa disebut sebagai *t* tabel. Pada penelitian ini uji dengan signifikansi 5% sehingga *t* tabelnya adalah 1,625. Jika *t* hitung > *t* tabel maka hipotesis terdukung. Sebaliknya jika *t* hitung < *t* tabel maka hipotesis tidak terdukung. Gambar 3.1. menunjukkan model penelitian awal disederhanakan.

Persamaan dalam penelitian adalah sebagai berikut:

$$Y_i = \alpha + \beta_1 X_1 + e_i \dots\dots\dots (1);$$

$$Y_i = \alpha + \beta_2 X_2 + e_i \dots\dots\dots (2);$$

Keterangan:

- Y_i = *Intention to Use* (*dependent variable*)
- X_1 = *Computer Self-efficacy* (*independent variable*)
- X_2 = *Computer Locus of Control* (*independent variable*)

- α = Konstanta (nilai Y_i apabila $X = 0$)
- β = Koefisien regresi (nilai peningkatan ataupun penurunan)
- e_i = *disturbance errors* (variabel pengganggu).

Pengujian hipotesis dilakukan dengan SEM (*Structural Equation Modeling*) dengan software IBM® SPSS® AMOS™ (*Analysis of Moment Structure*) versi 21. SEM merupakan sekumpulan teknik-teknik *statistical* yang memungkinkan pengujian sebuah rangkaian hubungan relatif rumit secara simultan. Ukuran sampel yang harus dipenuhi dalam permodelan ini adalah minimum berjumlah 100. Dalam sebuah analisis SEM mensyaratkan minimum 100 sampel. Observasi yang muncul dengan nilai-nilai ekstrim, baik secara univariat maupun multivariat yaitu yang muncul karena kombinasi karakteristik unik yang dimilikinya dan terlihat sangat jauh berbeda dari observasi-observasi lainnya. Pengujian tentang ada tidaknya *outliers univariate* dilakukan dengan menganalisis nilai *Z score* dari data penelitian yang digunakan. Apabila terdapat nilai *Z score* yang berada pada rentang lebih besar dari pada ± 4 (Hair *et al.*, 1995) maka hal ini berarti termasuk dalam kategori outliers sedangkan pengujian outliers pada tingkat multivariate dapat dilihat dari jarak *mahalanobis (mahalanobis distance)*.

Normalitas dapat diuji dengan melihat gambar histogram data atau dapat diuji dengan metode-metode statistik. Uji normalitas ini perlu dilakukan baik untuk normalitas terhadap data tunggal maupun normalitas *multivariate* dimana beberapa variabel digunakan sekaligus dalam analisis akhir. Pengujian normalitas dalam penelitian ini dilakukan dengan memberikan perintah *test of normality and outliers*. Asumsi normalitas ditolak bila nilai C.R lebih besar dari nilai kritis yaitu $\pm 2,58$.

Menurut Ferdinand (2002) seperti yang disajikan pada tabel 3.1, bahwa kriteria dalam mengevaluasi model dan pengaruh pengaruh yang ditampilkan dalam model adalah χ^2 *Chi Square Statistics*, *Significance probability*, CMIN/DF, GFI, AGFI, TLI, CFI dan RMSEA yang memenuhi syarat indeks yang ditetapkan. Dinyatakan bahwa χ^2 *Chi Square Statistic* jika semakin kecil nilai χ^2 semakin baik model itu dan diterima berdasarkan probabilitas dengan *cut off value* sebesar $p > 0,05$ atau $p > 0,01$.

CMIN/DF atau *square* relatif merupakan hasil pembagian antara fungsi kesalahan sampel yang minimal dengan derajat kebebasannya yang digunakan untuk mengukur fit model. CMIN/DF yang diharapkan agar model dapat diterima adalah $\leq 2,00$. Pengujian indeks GFI (*Goodness Fit of Index*) dimaksudkan untuk mengetahui proporsi tertimbang dari varians dalam matriks kovarians sampel yang dijelaskan oleh matriks kovarians populasi yang terestimasi, GFI yang diharapkan adalah $GFI \geq 0,90$.

AGFI (*Adjusted Goodness Fit Index*) dapat menyesuaikan *fit* indeks terhadap df yang tersedia untuk menguji diterima atau tidaknya model. Hasil yang diharapkan AGFI adalah $\geq 0,90$. Sedangkan TLI (*Tucker Lewis Index*) adalah sebuah *alternatif incremental fit index* yang membandingkan sebuah model yang diuji terhadap sebuah base line model. Nilai yang diharapkan adalah $TLI \geq 0,95$

Rentang CFI (*Comparative Fit Index*) sebesar 0-1 dimana semakin mendekati 1 mengindikasikan tingkat *fit* yang paling tinggi, *a very good fit* nilai yang diharapkan adalah $CFI \geq 0,95$. Kemudian mengukur

RMSEA (*the Root Meansquare Error of Approximation*) adalah merupakan sebuah indeks yang dapat digunakan untuk mengkompensasi chi square dalam sampel besar, nilai RMSEA yang kecil atau sama dengan 0,08 merupakan indeks untuk dapat diterimanya model yang menunjukkan sebuah *close fit* dari model tersebut berdasarkan *degress*.

Tabel 3.2
Asumsi-asumsi dalam Pengujian SEM

<i>Goodness of Fit Index</i>	<i>Cut of Value</i>
χ^2 <i>Chi Square Statistics</i>	Diharapkan kecil
<i>Significance probability</i>	$\geq 0,05$
CMIN/DF	$\leq 2,00$
GFI	$\geq 0,90$
TLI	$\geq 0,95$
RMSEA	$\leq 0,08$

(Sumber : Ferdinand, 2002)

3.7 Penelitian Uji Coba

Uji coba penelitian terhadap 43 mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi yang dilaksanakan pada tanggal 25 Juni 2013. Uji coba ini bertujuan untuk mengukur validitas dan reliabilitas *kuisisioner*. Dari pengujian validitas dengan perangkat lunak IBM® SPSS® Statistics 21™, didapat hasil bahwa: butir CSE1; CSE2; CSE3; CSE7; CSE8; CSE10; CLOC3; CLOC6; CLOC8; CLOC9; CLOC10; PEOU2 dan PEOU4 adalah tidak valid sedangkan yang lainnya valid (tabel 3.2.). Butir (*item*) yang tidak valid dalam uji coba akan dikeluarkan dalam pengujian hipotesis *Confirmatory Factor Analysis (CFR)*.

Pada penelitian dengan sampel besar, butir-butir pertanyaan yang valid digunakan dalam analisis untuk menguji hipotesis yang diajukan. Butir-butir yang valid adalah: CSE4; CSE5; CSE6; CSE9; CLOC1; CLOC2; CLOC4; CLOC5; CLOC7; ITU1 dan ITU2 (tabel 3.3). Semua analisis menggunakan IBM® SPSS® Statistics dan IBM® SPSS® AMOS™ versi 21.

Reliabilitas terhadap kelima variabel pada sampel kecil dengan jumlah butir (*item*) sebanyak 34 pertanyaan secara keseluruhan adalah *Cronbach's Alpha* masih di atas 0,600 yang dianggap masih bisa diterima/reliable (Hair *et al.*, 2006) seperti yang terdapat pada tabel 3.3.

Tabel 3.3.
Validitas Kuisisioner Uji Coba Sampel Kecil

No.	Butir(<i>Item</i>)	Rhitung	Rtabel ts. 0,05	Keterangan (Rhitung \geq Rtabel)
1	CSE1	0,192	0,301	Tidak Valid
2	CSE2	0,240	0,301	Tidak Valid
3	CSE3	0,178	0,301	Tidak Valid
4	CSE4	0,476	0,301	Valid
5	CSE5	0,446	0,301	Valid
6	CSE6	0,648	0,301	Valid

7	CSE7	0,223	0,301	Tidak Valid
8	CSE8	0,159	0,301	Tidak Valid
9	CSE9	0,579	0,301	Valid
10	CSE10	0,260	0,301	Tidak Valid
11	CLOC1	0,494	0,301	Valid
12	CLOC2	0,492	0,301	Valid
13	CLOC3	0,205	0,301	Tidak Valid
14	CLOC4	0,514	0,301	Valid
15	CLOC5	0,456	0,301	Valid
16	CLOC6	0,257	0,301	Tidak Valid
17	CLOC7	0,574	0,301	Valid
18	CLOC8	(0,110)	0,301	Tidak Valid
19	CLOC9	0,184	0,301	Tidak Valid
20	CLOC10	0,233	0,301	Tidak Valid
21	ITU1	0,477	0,301	Valid
24	ITU2	0,477	0,301	Valid

Pengujian validitas pada penelitian ini bertujuan untuk menemukan *item*/indikator (konstruk) kuisioner yang akan digunakan sebagai data analisis pada sampel besar. Setelah dikoreksi jumlah *item* yang digunakan berjumlah 21 *item* seperti yang dirangkum pada tabel 3.4. berikut ini:

Tabel 3.4.
Validitas Kuisioner Uji Coba Sampel Kecil yang Disesuaikan

No.	Butir (Item)	Rhitung	Rtabel ts. 0,05	Keterangan (Rhitung >= Rtabel)
1	CSE4	0,342	0,301	Valid
2	CSE5	0,337	0,301	Valid
3	CSE6	0,630	0,301	Valid
4	CSE9	0,631	0,301	Valid
5	CLOC1	0,427	0,301	Valid
6	CLOC2	0,635	0,301	Valid
7	CLOC4	0,742	0,301	Valid
8	CLOC5	0,644	0,301	Valid
9	CLOC7	0,401	0,301	Valid
10	ITU1	0,477	0,301	Valid
11	ITU2	0,477	0,301	Valid

Analisis dan hasil yang akan diuraikan pada bab berikutnya adalah menggunakan tiga variabel (CSE, CLOC, dan ITU) dengan 11 butir (*item*) pertanyaan didasari hasil uji validitas dan reliabilitas pada sampel kecil. Dengan menggunakan *item* yang valid meningkatkan *Cronbach's Alpha* seperti pada tabel 3.5, reliabilitas CSE dan CLOC meningkat diatas reliabilitas sebelumnya.

Tabel 3.5.
Uji Reliabilitas pada Sampel Kecil yang Disesuaikan

Variabel	Cronbach's Alpha	N Butir (Item)	Keterangan
Computer Self-Efficacy (CSE)	0,692	4	Reliabel
Computer Locus of Control	0,787	5	Reliabel

(CLOC)			
Intention to Use (ITU)	0,617	2	Reliabel
Jumlah Butir (Items)		11	

4. Hasil dan Pembahasan

4.1 Pengumpulan Data Penelitian

Data dikumpulkan dengan cara membagikan kuisioner ke masing-masing institusi pendidikan vokasi komputerisasi akuntansi di Propinsi Lampung. Proses pengumpulan data dilakukan mulai 25 Juni 2013 sampai dengan 12 Juli 2013. Kuisioner yang digunakan adalah sebanyak 335 atau 93% dari jumlah yang telah disebar. Rincian hasil pengumpulan data dapat dilihat pada tabel 4.1. berikut ini:

Tabel 4.1.
Angket (kuisioner) yang Dianalisis

Keterangan	Jumlah	Persentase
Angket (kuisioner) yang disebar	360	100%
Angket (kuisioner) yang dikembalikan	346	96%
Angket (kuisioner) yang tidak lengkap	11	3%
Angket (kuisioner) yang digunakan	335	93%

(Sumber: Lampiran A)

4.2 Karakteristik Responden Penelitian

Karakteristik responden berdasarkan *sex* (jenis kelamin) dan penguasaan perangkat lunak. Dari data yang digunakan diketahui jumlah mahasiswa wanita adalah 56% , lebih banyak dibandingkan dengan mahasiswa pria yaitu 44%. Analisis tidak membedakan gender, penelitian ini hanya memfokuskan *intention* dari mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi secara keseluruhan. Ikhtisar pada tabel 4.2. adalah sebagai informasi penelitian penelitian.

Tabel 4.2 Responden Berdasarkan *Sex*

Keterangan	Frequency	Valid Percent
Pria	146	44%
Wanita	189	56%
Jumlah	335	100%

(Sumber: Lampiran A)

Karakteristik responden berikutnya adalah berdasarkan penguasaan (kompetensi) menggunakan perangkat lunak basis data. Dari data diketahui bahwa 52% responden cenderung belum menguasai perangkat lunak basis data (*database software*). Informasi ini bisa sebagai dasar analisis terhadap variabel *intention* menggunakan perangkat lunak basis data pada mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi.

Tabel 4.3.
Penguasaan Perangkat Lunak Basis Data

Jumlah	Frequency	Valid Percent
0 Jenis Database Software	173	52%
1 Jenis Database Software	141	42%
>1 Jenis Database Software	21	6%

Jumlah	335	100%
--------	-----	------

(Sumber: Lampiran A)

Berdasarkan tabel 4.3 diketahui bahwa 173 mahasiswa atau 52% adalah belum menguasai perangkat lunak basis data, sedangkan 162 mahasiswa atau 48% sudah menguasai perangkat lunak basis data. Dari 162 mahasiswa responden, 141 mahasiswa menguasai 1 jenis dan 21 mahasiswa menguasai lebih dari 1 jenis perangkat lunak basis data (*database software*).

4.3. Uji Validitas dan Reliabilitas dalam Sampel Besar

Kuisisioner yang disebarakan kepada populasi mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi di Propinsi Lampung disusun pada awalnya terdiri dari 34 butir (*item*) pertanyaan yang diambil dari penelitian terdahulu. Setelah melakukan penelitian uji coba terhadap sampel kecil didapat 21 butir (*item*) yang dianggap valid. Butir-butir (*items*) pada daftar pertanyaan (*kuisisioner*) yang digunakan adalah seperti pada tabel 4.4. berikut ini:

Tabel 4.4.
Sumber Kuisisioner yang Digunakan

Item No.	Item Statements	Referensi
	<i>I could complete the job using the software package...</i>	Comp eau and Higgins (1995)
CSE4	<i>...if I had seen someone else using it before trying</i>	
CSE5	<i>...if I could call someone for help if I got stuck.</i>	
CSE6	<i>...if someone else had helped me get started</i>	
CSE9	<i>...if someone showed me how to do it first</i>	Kay, R. H. (1990), Donnelly, et al. (2003)
CLOC1	<i>I could probably do just about anything I need to with computers</i>	
CLOC2	<i>I feel I need an experienced person nearby when I use the computer</i>	Kay, R. H. (1990), Donnelly, et al. (2003)
CLOC4	<i>I need someone to tell me the best way to use computer</i>	
CLOC5	<i>I feel confident about using the computer to store important information</i>	
CLOC7	<i>If I had a problem using the computer, I could solve it one way or another</i>	
ITU1	<i>Assuming I had Access to (. . .), I intend to use it.</i>	
ITU2	<i>Given that I had access to (. . .), I predict I would use it.</i>	

(Likert Ordinal 1 sampai 5)

Data yang sebelumnya bertipe *ordinal* (Likert 1-5) telah dirubah ke tipe *interval* menggunakan metode *Successive Interval* memanfaatkan *Add in* pada MS Excel 2007™. Perubahan data *ordinal* ke *interval* diperkenankan dan disarankan jika analisis data dengan model SEM menggunakan *tools* AMOS™ (Ghozali, 2005).

Pada tabel 4.5. disajikan validitas sampel besar membandingkan *r* hitung (*corrected item total correlation*) dibandingkan dengan *r* tabel dengan tingkat signifikan 0,05 untuk mengetahui valid atau tidaknya butir (*item*) yang diajukan dalam *kuisisioner*. Dari tabel 4.5. diketahui bahwa 21 *item* adalah valid dan dapat digunakan dalam analisis data selanjutnya.

Tabel 4.5.
Validitas Sampel Besar Penelitian

No.	Items	Scale Variance	Correct ed	Cronba ch's	Validity
-----	-------	----------------	------------	-------------	----------

		if Item Deleted	Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted	
1	CSE4	4,648	,341	,688	Valid
2	CSE5	4,663	,309	,709	Valid
3	CSE6	3,513	,638	,489	Valid
4	CSE9	3,682	,591	,526	Valid
5	CLOC1	9,255	,381	,835	Valid
6	CLOC2	7,956	,668	,754	Valid
7	CLOC4	7,577	,723	,736	Valid
8	CLOC5	7,797	,655	,757	Valid
9	CLOC7	8,099	,584	,779	Valid
10	ITU1	,775	,625		Valid
11	ITU2	,651	,625		Valid

Hasil reliabilitas terhadap 21 item pertanyaan seperti pada tabel 4.6 menunjukkan bahwa semua *item* pada sampel besar adalah *reliabel*. Angka Cronbach's Alpha menunjukkan memenuhi ketentuan di atas 0,7 adalah empat variabel yaitu CLOC, , dan ITU. Sedangkan variabel CSE memenuhi ketentuan *reliabel* di atas angka C'Alpha yaitu sebesar 0,6 yang dapat terdukung sebagai *reliabel*.

Tabel 4.6.
Reliabilitas Sampel Besar Penelitian

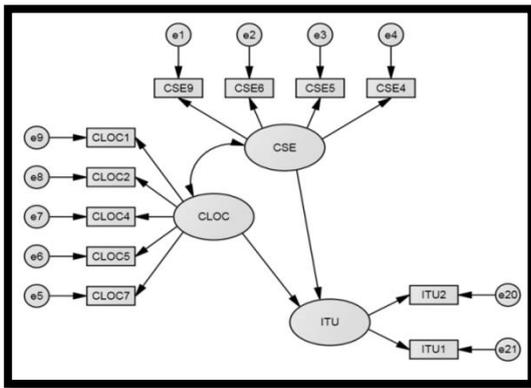
Variable		C Alpha	N of Items	Reliability
CSE	Computer Self-efficacy	,681	4	Reliabel
CLOC	Computer Locus of Control	,811	5	Reliabel
ITU	Intention to Use	,767	2	Reliabel
			11	

4.4. Analisis Data dengan Pendekatan SEM

Data yang telah disiapkan berformat MS. Excel™, merupakan data yang didapat dari responden dengan tipe ordinal (Likert 1-5) yang telah dirubah ke tipe interval dengan metode *Successive Interval* (MSI). Langkah-langkahnya telah diuraikan metode penelitian. Subbab berikutnya akan menguraikan tahapan analisis dengan pendekatan *Structural Equation Modeling* (SEM)

4.4.1. Path Diagram Model Penelitian

Sampel yang diukur adalah sebanyak 335 data responden. Sampel sebanyak ini telah memenuhi syarat untuk dilakukan estimasi dan pengujian struktur model. Model yang diukur akan dibagi menjadi 2 grup yaitu *personality* dan *cognitive*. Pembagian ini untuk mengetahui pengaruh dari variabel yang di ukur (*observed*) dan variabel laten. Gambar 4.1 merupakan *path diagram* model-model struktural yang dibangun menggambarkan hubungan-hubungan yang ada diantara variabel-variabel laten masing-masing *personality*.



Gambar 4.1. Path Diagram Personality

Observed, endogenous variables :

- Computer self-efficacy (CSE) dengan 4 butir (items) yaitu CSE4, CSE5, CSE6 dan CSE9;
- Computer locus of control (CLOC) dengan 5 items yaitu CLOC1, CLOC2, CLOC4, CLOC5 dan CLOC7;
- Intention to use (ITU) dengan 2 items yaitu ITU1 dan ITU2.

Estimasi terhadap model juga memunculkan unobserved, endogenous variable yaitu ITU. Sedangkan unobserved lainnya adalah exogenous variables yaitu CSE, CLOC, e1, e2, e3, e4, e5, e6, e7, e8, e9, e20 dan e21.

Analisis SEM mensyaratkan identifikasi model harus termasuk dalam kategori *over-identified*. Pada tabel 4.7. yang merupakan *output* AMOSTM menunjukkan nilai *degree of freedom* (df) adalah sebesar 184. Indikasi dari df model termasuk kategori *over-identified* karena df bernilai positif, artinya tahap analisis data dengan SEM bisa dilanjutkan ke tahap berikutnya.

Tabel 4.7.

Computation of Degrees of Freedom

Number of distinct sample moments:	231
Number of distinct parameters to be estimated:	47
Degrees of freedom (231 - 47):	184

Pada gambar 4.2. di bawah ini adalah gambaran model *structural* dari pengaruh *personality* dan *cognitive* terhadap intention penggunaan perangkat lunak basis data.

4.4.2. Evaluasi Estimasi Model

Evaluasi hasil terhadap model yang digunakan harus memenuhi asumsi-asumsi SEM. Beberapa asumsi SEM yang harus dipenuhi yaitu: ukuran sampel yang memadai, data yang terdistribusi normal, penanganan data yang outlier dan tidak adanya multikolinearitas. Dari data pada model awal diketahui bahwa :

- a. Ukuran Sampel
Sampel data yang diuji sebanyak 335 data adalah memenuhi syarat jumlah data yang disarankan untuk pengujian SEM, data haruslah melebihi 100 data;
- b. Normalitas Data

Dari hasil *output* AMOSTM diketahui bahwa data belum terdistribusi normal secara *multivariat*. Ini bisa diketahui dari nilai *cr.* data keseluruhan sebesar 45,696. Nilai yang dihasilkan berada diluar rentang nilai *cr.* dari data terdistribusi normal yaitu antara - 2.58 s.d +2,58. Berdasarkan *literature*, jika normalitas data belum tercapai setelah data *outlier* dihapus, maka penambahan data direkomendasikan. Penelitian tetap bisa dilakukan jika data berjumlah >50 (Hair *et al*); dan estimasi MLE (*default* yang terdapat pada AMOSTM) masih bisa digunakan meskipun asumsi normalitas (setelah menghapus *outlier*) belum bisa terpenuhi;

- c. Data Outlier
Data outlier dapat diketahui dari nilai mahalanobis distance yang mencantumkan nilai p1 dan p2. Suatu data termasuk outlier jika nilai p1 dan p2 yang dihasilkan bernilai kurang dari 0,05. Dari lampiran output data diketahui bahwa 34 data memiliki nilai p1 dan p2 <0,05. Jadi ada 34 data outlier yang dihapus dari analisis selanjutnya, sehingga data yang tersisa adalah 301 sampel responden . Dapat diketahui dari lampiran output, setelah ke 34 data yang outlier dihapus, semua data bernilai p1 dan p2 > 0,05. Sehingga permasalahan data outlier sudah dapat diatasi;
- d. Multikolinearitas
Terdapatnya multikolinearitas apabila terdapat nilai korelasi antar indikator yang nilainya ≥ 0,9. Nilai korelasi antar indikator pada output AMOSTM terlihat tidak terdapat nilai korelasi antar indikator yang bernilai ≥ 0,9. Jadi asumsi tidak terdapatnya multikolinearitas terpenuhi.

4.4.3. Pengujian Kelayakan Model

Tahapan pengujian model penelitian adalah dengan pengujian validitas *measurement model* dan *structural model*. Pengujian GOF (*goodness of fit*) dilakukan untuk mengetahui seberapa *fit* model dengan data yang diperoleh. Berdasarkan output *path diagram*, hasil pengujian *goodness of fit* dibuat ikhtisar yang dapat dilihat pada tabel 4.8 yang memuat GOF *index*, *cut-off value*, nilai, dan keterangan tingkat *fit* yang dihasilkan.

Tabel 4.8.

Ikhtisar Hasil GOF Pengujian Model Awal

Goodness of Fit Index	Cut-off Value	Nilai pada Model	Keterangan
Chi-square (χ^2)	Semakin kecil semakin baik	3505,571	
CMIN/DF	< 2,00	19,052	poor fit
P (probability)	> 0,05	0,000	poor fit
RMSEA	< 0,08	0,232	poor fit
GFI	> 0,90	0,531	poor fit
TLI	> 0,90	0,396	poor fit

respesifikasi model penelitian. Respesifikasi bertujuan untuk mendapatkan model penelitian yang *fit* sebagai syarat untuk melanjutkan ke pengujian hipotesis.

Respesifikasi model dilakukan dengan cara memodifikasi atau menghapus indikator (item) yang

memiliki *factor loading* < 0,50; menambahkan variabel (jika tersedia) atau mengurangi variabel penelitian.

Tabel 4.9.

Ikhtisar Hasil GOF Pengujian Model Setelah Modifikasi

<i>Goodness of Fit Index</i>	<i>Cut-off Value</i>	Nilai pada Model	Keterangan
Chi-square (χ^2)	Semakin kecil semakin baik	163,604	
CMIN/DF	< 2,00	1,437	<i>good fit</i>
<i>P (probability)</i>	> 0,05	0,063	<i>good fit</i>
RMSEA	< 0,08	0,084	<i>reasonable fit</i>
GFI	> 0,90	0,937	<i>good fit</i>
TLI	> 0,90	0,965	<i>good fit</i>

Dari hasil pengujian GOF pada tabel 4.9., diketahui bahwa model modifikasi dengan data yang ada dinyatakan *fit*. Dengan *fit*-nya model maka pengujian hipotesis bisa dilakukan. Pengujian hipotesis dilakukan dengan melihat C.R. (*critical ratio*) yang terdapat pada tabel 4.10.

Tabel 4.10.

Regression, C.R. and Standardized Regression Weights

<i>Path</i>	<i>Estimate Reg.W</i>	<i>S.E.</i>	<i>C.R.</i>	<i>Estimate Stand. Reg.W</i>
ITU <- CSE	-0,365	0,163	-2,244	-0,238
ITU <- CLOC	0,441	0,205	2,155	0,229
ITU <- e22	0,747	par_20		0,775
CSE9 <- CSE	1			0,747
CSE6 <- CSE	1,111	0,097	11,492	0,826
CLOC7 <- CLOC	1			0,624
CLOC5 <- CLOC	1,312	0,115	11,449	0,812
CLOC4 <- CLOC	1,459	0,127	11,469	0,884
CLOC2 <- CLOC	1,405	0,124	11,302	0,845
ITU2 <- ITU	1			1,195
ITU1 <- ITU	0,413	0,064	6,476	0,564

Pengujian hipotesis dengan membandingkan C.R. pada tabel 4.10. dengan nilai kritis (identik dengan t hitung) adalah 1,65 pada tingkat signifikansi 0,05 atau 5%. Jika nilai C.R. lebih besar daripada nilai kritisnya (tingkat signifikansi $p < 0,05$), maka hipotesis yang diajukan terdukung. Tetapi apabila C.R. belum dapat mencapai nilai kritisnya maka hipotesis tidak terdukung.

4.4.4. Pengujian Hipotesis

Berdasarkan ikhtisar hasil pada tabel 4.10. maka dapat diuraikan hasil uji hipotesisnya sebagai berikut:

- Computer Self-efficacy* (CSE) berpengaruh terhadap *Intention* penggunaan perangkat lunak basis data (ITU). Dari *output* AMOS™ *path* ITU <--- CSE, diketahui nilai C.R. sebesar -2,244. Nilai ini lebih kecil dari nilai kritis 1,65, yang dapat diartikan bahwa secara statistis CSE tidak berpengaruh signifikan terhadap ITU, sehingga pernyataan hipotesis 1 pada penelitian ini tidak terdukung.
- Computer Locus of Control* (CLOC) berpengaruh terhadap *Intention* penggunaan perangkat lunak basis data (ITU). Berdasarkan hasil pada tabel 4.10. *path* ITU <--- CLOC, diketahui nilai C.R. bernilai 2,155. Nilai ini lebih besar dari nilai kritis 1,65. Dapat disimpulkan bahwa C.R.>1,65 adalah menunjukkan bahwa secara statistis CLOC berpengaruh terhadap ITU. Jadi pada penelitian ini hipotesis 2 terdukung.
- Dari hasil *output* AMOS™ diketahui C.R. *personality (trait)* yang diwakili oleh CSE dan CLOC dibandingkan dengan C.R. *cognitive (style)* yang diwakili oleh PU dan PEOU maka diketahui bahwa, *cognitive* lebih berpengaruh terhadap ITU perangkat lunak basis data. *path* ITU <--- PEOU adalah 8,541>1,65; *path* ITU <--- PU adalah 8,133>1,65; *Path* ITU <--- CLOC adalah 2,155>1,65; dan *Path* ITU <--- CSE adalah -2,244<1,65. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa secara statistis *cognitive* lebih berpengaruh signifikan terhadap *intention* penggunaan perangkat lunak basis data (ITU) jika dibandingkan dengan *personality (trait)*.

4.5. Kesimpulan Hasil Uji Hipotesis

Hasil pengujian terhadap empat hipotesis yang diajukan adalah berdasarkan pendekatan Structural Equation Modeling (SEM) berbasis *covariance* menggunakan *tools* IBM® SPSS® AMOS™ versi 21 dengan membandingkan C.R. (t_{hitung}) dengan nilai kritis (t_{tabel}). Tabel 4.11. menunjukkan hasil uji hipotesis yang memberikan kesimpulan pengukuran hubungan pengaruh antar variabel penelitian.

Tabel 4.11. Hasil Uji Hipotesis

Hipo-tesis	<i>Estim. Reg.W</i>	<i>Estim. Stand. Reg.W</i>	<i>C.R. (t_hit.)</i>	Nilai Kritis ($t_{tab.}$) sig. 0,05	Hasil
H1	-0,365	-0,238	-2,244	1,65	H1 tidak terdukung
H2	0,441	0,229	2,155	1,65	H2 terdukung

Berdasarkan tabel 4.11. kesimpulan akhir yang diperoleh untuk setiap hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

H1 : *Computer Self-efficacy* (CSE) berpengaruh positif terhadap *Intention* penggunaan perangkat lunak basis data (ITU)

Hasil pengujian menunjukkan bahwa hipotesis pertama tidak terdukung. Artinya *intention* penggunaan perangkat lunak basis data (ITU) pada mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi di Propinsi Lampung, tidak dipengaruhi oleh *computer self-efficacy* (CSE). Meskipun mahasiswa memiliki CSE pada tingkatan pemahaman tertentu, namun itu tidak berpengaruh positif terhadap *intention* menggunakan perangkat lunak basis data. Hasil

temuan ini sejalan dengan hasil penelitian Fuadi (2009) yang mengukur CSE tidak berpengaruh positif terhadap minat (*intention*) penggunaan *internet banking*. Serupa dengan hasil penelitian ini, Zainol dan Nelson (2011) secara deskriptif menemukan bahwa, persepsi mahasiswa akuntansi di Malaysia yang mengalami kesulitan dalam menguasai perangkat lunak basis data dengan *computer self-efficacy instrument* yaitu *owning computer, gender, working experience, ICT skills* dan *future role (interest)* terhadap penggunaan perangkat lunak basis data MS Access™ dalam membuat *prototype* basis data akuntansi.

Penelitian ini menemukan *intention* menggunakan perangkat lunak basis data tidak dipengaruhi oleh *computer self-efficacy*. Ada kemungkinan hal ini disebabkan oleh anggapan sebagian besar mahasiswa pada sampel, terhadap perangkat lunak basis data. Anggapan bahwa perangkat lunak basis data rumit dan tidak menyenangkan. Hanya sedikit mahasiswa yang memahami bahwa anggapan itu keliru. Dengan memiliki *intention* terhadap basis data, akan menghantarkan kepada perilaku mahasiswa untuk menguasai pengolahan data menjadi informasi pada suatu sistem informasi akuntansi.

H2 : (Internal) Computer Locus of Control (CLOC) berpengaruh positif terhadap Intention penggunaan perangkat lunak basis data (ITU)

Hasil pengujian menunjukkan bahwa hipotesis kedua terdukung. Artinya *intention* penggunaan perangkat lunak basis data (ITU) pada mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi di Propinsi Lampung, dipengaruhi oleh *computer locus of control* (CLOC). Mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi dengan *internal* CLOC memiliki *intention* yang tinggi terhadap penggunaan perangkat lunak basis data. Sebaliknya bagi mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi yang memiliki *eksternal* CLOC memiliki *intention* yang rendah terhadap penggunaan perangkat lunak basis data. Hasil penelitian ini sejalan dengan Kay (1990), yang menemukan bahwa *computer locus of control* berpengaruh positif terhadap *computer literacy* pengguna (*user*).

5. Simpulan dan Rekomendasi

5.1 Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur pengaruh *personality* terhadap *intention* penggunaan perangkat lunak basis data pada mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi. Kuisisioner yang dianalisis adalah sebanyak 335 dengan 21 indikator/item. Setelah pengujian asumsi SEM didapat data yang digunakan pada tahap uji kelayakan model atau *goodness of fit* (GOF) adalah 301 data sampel dengan 16 indikator. Hasil yang didapat setelah GOF terpenuhi, menghasilkan estimasi terhadap pengujian empat hipotesis yang menyimpulkan bahwa, secara statistik hipotesis kesatu tidak terdukung, sedangkan hipotesis kedua, terdukung.

Tujuan penelitian yang pertama adalah untuk mendapatkan bukti empiris dengan menguji faktor-faktor *personality* mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi yaitu *computer self-efficacy* (CSE) dan *computer locus of control* (CLOC) dapat mempengaruhi niat (*intention*) terhadap penggunaan perangkat lunak basis data. Kesimpulan akhir dari pengujian hipotesis kesatu disimpulkan bahwa *intention* (ITU) menggunakan

perangkat lunak basis data tidak dipengaruhi secara positif oleh *computer self-efficacy* (CSE). Sedangkan hasil uji hipotesis kedua disimpulkan bahwa *intention* (ITU) menggunakan perangkat lunak basis data dipengaruhi secara positif oleh *computer locus of control* (CLOC). Meskipun berpengaruh secara positif, koefisien regresinya rendah (RW=0,441 dan SRW=0,229). Pada penelitian ini, disimpulkan bahwa dari dua faktor *personality* (CSE dan CLOC) hanya CLOC (kelompok *internal*) yang mempengaruhi secara positif *intention* penggunaan perangkat lunak basis data.

dibandingkan dengan persepsi (*cognitive*) dalam mengukur niat (*intention*) penggunaan internet. Sedangkan Nazar (2008) dalam temuannya dinyatakan bahwa *cognitive (perceived usefulness and perceived ease of use)* terhadap niat (*intention*) menggunakan internet lebih berpengaruh daripada *personality (computer anxiety, affect & trust)*. Dari kedua penelitian itu terdapat perbedaan temuan penelitian McElroy (2007) dan Nazar (2008).

Pada penelitian ini model *cognitive* lebih mempengaruhi *intention* penggunaan perangkat lunak basis data dibandingkan model *personality*. Kesimpulan ini didasari atas temuan perbandingan hasil *Critical Ratio* (C.R.) dan koefisien *regression weights* (RW) serta koefisien *standardized regression weights* (SRW) masing-masing variabel. Berikut ini adalah tabel 5.1. yang menyajikan perbandingan masing-masing kelompok faktor *personality*.

Tabel 5.1.

Tingkatan Pengaruh antar Variabel

Path	Esti-mate Reg.W	Esti-mate Stand. Reg.W	C.R.	Label	Ket.
ITU <--- CLOC	0,441	0,229	2,155	par_13	Per.
ITU <--- CSE	-0,365	-0,238	-2,244	par_12	Per.

Berdasarkan urutan pengaruh variabel pada tabel 5.1., dapat disimpulkan bahwa faktor *cognitive* (Cog.) yang berpengaruh lebih kuat dibandingkan *personality* (Per.). Berdasarkan nilai koefisien SRW < 0,5, disimpulkan *intention* mahasiswa vokasi komputerisasi akuntansi di Propinsi Lampung relatif masih rendah dalam menggunakan perangkat lunak basis data.

5.2 Keterbatasan

Beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam kesimpulan akhir, yaitu adanya beberapa keterbatasan pada penelitian ini yang perlu penulis ungkapkan:

1. Penelitian ini dilakukan pada rentang waktu yang sempit, sampel yang *relative* terbatas pada area geografi tertentu dan alat statistik tertentu;
2. Persepsi mahasiswa terhadap *questionnaire* berbahasa asing yang dialihbahasakan ke bahasa Indonesia, sangat mungkin menimbulkan persepsi yang belum tepat.

Karena keterbatasan itu, kesimpulan belum bisa digeneralisir secara luas terhadap populasi lainnya.

5.2. Rekomendasi

Berdasarkan keterbatasan penelitian, rekomendasi yang bisa diajukan untuk penelitian berikutnya adalah:

1. Sampel dan populasi yang diperluas, waktu yang diperpanjang, tidak hanya pada mahasiswa tetapi juga bisa diperluas terhadap pengajar, instruktur atau dosen. Selain itu perlu juga membandingkan hasil analisis menggunakan alat bantu statistis yang lain. Hal ini untuk memastikan kekuatan hasil analisis yang menghasilkan kesimpulan yang lebih kuat dari penelitian sebelumnya;
2. Perlunya perlakuan atau *treatment* sebelum mahasiswa menjawab angket (*questionnaire*). Metode yang digunakan disarankan murni eksperimen atau menggunakan lab eksperimen, dengan mengembangkan indikator dan model penelitian dari variabel *personality* lainnya.

Daftar Pustaka

- [1] Arbuckle, James L., 2012. "IBM® SPSS® Amos™ 21 User's Guide". New York: IBM Corp. Published.
- [2] Compeau, D. R., and Higgins, C. A. 1995a "Application of Social Cognitive Theory to Training for Computer Skills," *Information Systems Research* (6:2), pp. 118-143.
- [3] Compeau, Deborah & Hinggis, 1995b, "Computer Self Efficacy: Development of Measure and Initial Test", *MIS Quarterly*, Vol 19 No. 12.
- [4] Davis, F. D., Bagozzi, R. P., and Warhsaw, P. R.. 1989. "User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models," *Management Science* (35:8), pp. 982-1003.
- [5] DeLone, William H. & Ephraim R. McLean. 1988. "Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable". Washington D.C.: The Institute of Management Sciences
- [6] Ghozali Imam, 2005. Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Edisi 3, Badan Penerbitan Universitas Diponegoro, Semarang.
- [7] Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. 2006. "Multivariate Data Analysis". Upper Saddle River, NJ : Prentice Hall.
- [8] Hair, J.A., Rolph E. Anderson, Ronald L. Tathtam, William C. Black, 1995, *Multivariate Data Analysis With Readings*, Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, Inc.
- [9] Igbaria, M., Zinatelli, N., Cragg, P. & Cavaye, L.M. 1997. "Personal Computing Acceptance Factors in Small Firms: A Structural Equation Model". *MIS Quarterly* 21(3): 279-302.
- [10] Kay, R. H. .1990. "The Relation Between Locus of Control and Computer Literacy. *Journal of Research on Computing in Education*, 22(4), 464-474.
- [11] Undang-undang RI Nomor 12 Tahun 2012, Tentang Pendidikan Tinggi.
- [12] Wilkinson, Cerullo., & Raval Wong. 2000. "Accounting Information System". Fourth Edition, New York : John Wiley and Sons Inc.